



وَقَالُوا إِنَّا كَذِبٌ مُّسْتَوْدَعٌ ۖ فَنُفِخَ فِي سُرَّةِ الْكَافِرِينَ ۖ وَمَا تَفْكَرُ بِأَنَّكُم مِّنْ كَذِبٍ مُّسْتَوْدَعٌ ۚ
اور رسول تم کو جو احکام دیں ان کو قبول کرو اور جن کاموں سے تم کو منع کریں ان سے باز رہو۔

شرح صحیح مسلم

مکتبہ

جلد سیابع

بِرَّ قَدْرٍ، عِلْمٌ، ذِكْرٌ، تَوْجِهُ صِفَاتِ الْمَنَافِقِينَ، فِتْنٌ، زُهْدٌ، تَفْسِيرٌ

تصنیف

علامہ غلام رسول سعیدی

شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ کراچی ۳۸

ناشر

فرید بک ٹال (جسٹڈ) ۳۸ - اردو بازار لاہور

Copyright ©

All Rights reserved

This book is registered under the copyright act. Reproduction of any part, line, paragraph or material from it is a crime under the above act.

جملہ حقوق محفوظ ہیں

یہ کتاب کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹرڈ ہے، جس کا کوئی جملہ، پیرہہ، لائن یا کسی قسم کے مواد کی نقل یا کاپی کرنا قانونی طور پر جرم ہے۔



الطبع الثامن : ربيع الاول 1421ھ / جون 2000ء
الطبع التاسع : شوال 1423ھ / دسمبر 2002ء
تصحیح : مولانا حافظ محمد ابراہیم فیضی، فاضل علوم شرقیہ
مطبع : ہاشم اینڈ حماد پرنٹرز لاہور
قیمت : -/345 روپے

Farid Book Stall®

Phone No: 092-42-7312173-7123435

Fax No. 092-42-7224899

Email: info@faridbookstall.com

Visit us at: www.faridbookstall.com

فرید کتب خانہ (رجسٹرڈ) ٹال ۳۸ اردو بازار لاہور

فون نمبر ۰۹۲-۴۲-۷۳۱۲۱۷۳-۷۱۲۳۴۳۵

فیکس نمبر ۰۹۲-۴۲-۷۲۲۴۸۹۹

ای میل: info@faridbookstall.com

ویب سائٹ: www.faridbookstall.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم ط

افتتاحی کلمات

اللہ تعالیٰ کا بے پایاں انعام اور احسان ہے کہ شرح صحیح مسلم کی جلد سابع مکمل ہو گئی اور رجب ۱۴۰۶ھ بہ مطابق مارچ ۱۹۸۶ء میں جو شرح صحیح مسلم کی تصنیف کی نشاۃ ثانیہ ہوئی تھی اور اس وقت میں نے جلد ثانی کو لکھنا شروع کیا تھا الحمد للہ علی احسانہ وہ کام ۱۵ شعبان ۱۴۱۳ھ، بہ مطابق ۸ فروری ۱۹۹۳ء کو مکمل ہو گیا۔

شرح صحیح مسلم جلد سابع میں ۱۰۴۷ (ایک ہزار سینتالیس) احادیث کی شرح کی گئی ہے اور ہمارے شمار کے مطابق صحیح مسلم میں کل ۷۴۲۳ (سات ہزار چار سو تیس) احادیث ہیں، جن کی میں نے سات ضخیم مجلدات میں شرح کی ہے۔ جس وقت میں نے شرح صحیح مسلم کو لکھنا شروع کیا اور اس میں ممکن حد تک شرح و بسط سے کام لیا تو بعض دوستوں نے مشورہ دیا کہ اس قدر مفصل اور ضخیم نہ لکھو، ہو سکتا ہے کہ عمر ناپائیدار کا رشتہ درمیان میں ہی ٹوٹ جائے اور یہ کام ادھورا رہ جائے، لیکن میں اللہ تعالیٰ کی رحمت پر توکل کرتے ہوئے اسی اسلوب پر لکھتا رہا، دیا بیٹس، بلند فشار دم اور بعض دیگر امراض کی وجہ سے اسی کام میں بعض عارضی وقفے بھی آئے، لیکن اللہ تعالیٰ کے کرم، اس کے رسول کی عنایت اور احباب کے تعاون سے اس کام کا تسلسل مایہ راحتاً کہ یہ کتاب مکمل ہو گئی۔ فالحمد للہ رب العالمین۔

شرح صحیح مسلم جلد سابع میں جن مباحث کو خصوصیت کے ساتھ لکھا گیا ہے ان کی تفصیل یہ ہے :

اولیاء اللہ کی کمالات، انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کی ذوات سے توسل، ہدائے غیر اللہ، جاسوسی کا نظام، غیبت، چغلی، ہیکٹر، تقدیر، عصمت ملائکہ اور عصمت انبیاء، علم کی فضیلت، عورتیں کو لکھنا پڑھنا سکھانا، دعاؤں کا بیان، حضرت عائشہ پر تہمت کے واقعہ کا بیان، عبداللہ بن ابی کی نماز جنازہ پڑھانے کا بیان۔ بدشگونی کا شرعی حکم، روح کی تحقیق، انسان کے جسم میں جن کے حلول اور تصرف کی بحث، عذاب قبر کی تحقیق، زیارت قبور کا شرعی حکم، قبر میں سوال کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ کی تحقیق، رُوحوں کا زندوں کے احوال پر مطلع ہونا، سماع موتی کی تحقیق، یا جوج و ماجوج کا بیان۔ مسجد سے متعلق مباحث، تدبیر مسجد کی فضیلت، مسجد کو مزین کرنا، مسجد میں کافروں کے دخول کا شرعی حکم، مترہنہ ہونے کی صورت میں نمازی کے آگے سے گزرنا، مسجد میں سائل کو دینے کی تحقیق، دارالاسلام میں غیر مسلموں کے معابد کا حکم، حدیث کی فضیلت، ریاکاری کا بیان، بد امنیت، مدارات کفار سے مولات اور حجر و معاملت کی تحقیق، کیا تبلیغ کے لیے مبلغ کا خود نیک، ہونا ضروری ہے، فرشتوں، جنات اور انسانوں کے مادہ خلقت اور ان کی ایک دوسرے سے انضیلت کا بیان، منہ پر تعریف کرنے کی تحقیق، علم کو تحریر میں لانے کا بیان، عورتیں کو

لکھنا سکھانے کا شرعی حکم، یا محمد کہنے کی تحقیق، یتیم کے مال سے ولی کے کھانے کا بیان، امامت، خطابت، تعلیم قرآن و حدیث، تراویح اور قرآن خوانی پر اجرت لینے کی تحقیق اور دیگر بہت سے مسائل۔

شرح صحیح مسلم میں مصنف نے چند مسائل میں دلائل کی بناء پر ادب و احترام کے ساتھ بعض اکابر علماء سے اختلاف کیا ہے، جب کسی فرعی مسئلہ میں حسن نیت سے دلائل کے ساتھ اختلاف کیا جائے تو اس کو ہر دور میں مستحسن قرار دیا گیا ہے، اس سے علمی تحقیق میں وسعت پیدا ہوتی ہے، کثرت دلائل کا اظہار ہوتا ہے اور بعد کے لوگوں کے لیے غور و فکر کی راہیں کھلتی ہیں، ائمہ اربعہ نے دلائل کی بناء پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی آراء سے اختلاف کیا، اور ائمہ اربعہ کی آراء سے ان کے اصحاب اور تلامذہ نے اختلاف کیا اور ہر دور میں متاخرین، متقدمین سے علمی مسائل میں دلائل کے ساتھ اختلاف کرتے رہے ہیں اور اس کو کبھی بھی محبوب اور بے ادبی یا گستاخی نہیں خیال کیا گیا، لیکن بہت حیرت اور افسوس کی بات یہ ہے کہ بعض مقلدوں کی طرف سے مسلسل مصنف پر یہ طعن کیا جا رہا ہے کہ اس نے بعض مسائل میں متقدمین سے اختلاف کر کے ان کی بے ادبی اور گستاخی کی ہے، ہر چند کہ ہر دور میں متقدمین کی مخالفت کی گئی اور مخالفین نے ان سے بغض و عناد کے اظہار میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجع، خارجی اور زنادیق کہا گیا، امام شافعی اور امام نسائی کو رافضی کہا گیا۔ الفاظ قرآن کو مقلد کہنے کی وجہ سے امام بخاری کے خلاف محاذ بنایا گیا، امام احمد بن حنبل کی مخالفت کی گئی، حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کی تکفیر کی گئی، تو اگر مصنف پر بھی بعض مقلدوں کی بات سے سبب و شتم کیا جا رہا ہے تو یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ان لوگوں نے مصنف کو اس کی حیثیت سے زیادہ مقام سے نوازا اور اس کو ان اکابر اسلام کے رشتہ میں منسلک کر دیا!

جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا ہے علمی مسائل میں متقدمین کی آراء سے اختلاف کرنا کوئی نئی بات نہیں ہے اور ہر دور میں ایسا ہوتا رہا ہے۔ ہمارے قریبی دور کی مثال اعلیٰ حضرت احمد رضا قادری فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی ہے، جنہوں نے اپنے پیش رو علماء میں سے ہر قابل ذکر عالم سے دلائل کے ساتھ اختلاف کیا ہے اور اس چیز کو ان کے فضائل و مناقب میں شمار کیا جاتا ہے سو اگر بعد کا کوئی شخص خود اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے فرقی مسائل میں اختلاف کرے تو اس کو اعلیٰ حضرت کی اتباع پر معمول کرنا چاہیے۔

حضرت ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری رحمہ اللہ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت کے معلق لکھتے ہیں:

حقیقت یہ ہے کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے علمی ذخائر میں یہ تلاش کرنا کچھ مشکل نہیں کہ آپ نے کسی کسی سے اختلاف کیا، بلکہ اصل وقت طلب کام یہ ہے کہ وہ کونسا فقیر ہے جس سے مولانا نے بالکل اختلاف نہ کیا ہو اگر ایسا کوئی شخص نکل آیا تو یہ ایک بڑی تحقیق ہوگی۔ مولانا ایک مجتہد کی طرح ہر ذی علم سے اختلاف کرتے ہیں۔ اس بحث کے اخیر میں علامہ ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے اختلاف میں ایک اہم بات یہ ہے کہ جب یہ اختلاف کسی کو شمش سے رفع ہی نہیں ہوتا تب ایک مجتہد کی طرح آپ فریق مخالف کے غلطی پر ہونے کا ظن غالب کر لیتے ہیں اور اس کے بعد پھر کوئی رعایت اور سہل گیری یا کسی مروت کے قائل نہیں رہتے۔ لہ۔

لکھنا سکھانے کا شرعی حکم، یا محمد کہنے کی تحقیق، یتیم کے مال سے ولی کے کھانے کا بیان، امامت، خطابت، تعلیم قرآن و حدیث، تراویح اور قرآن خوانی پر اجرت لینے کی تحقیق اور دیگر بہت سے مسائل۔

شرح صحیح مسلم میں مصنف نے چند مسائل میں دلائل کی بناء پر ادب و احترام کے ساتھ بعض اکابر علماء سے اختلاف کیا ہے، جب کسی فرعی مسئلہ میں حسن نیت سے دلائل کے ساتھ اختلاف کیا جائے تو اس کو ہر دور میں مستحسن قرار دیا گیا ہے، اس سے علمی تحقیق میں وسعت پیدا ہوتی ہے، کثرت دلائل کا اظہار ہوتا ہے اور بعد کے لوگوں کے لیے غور و فکر کی راہیں کھلتی ہیں، ائمہ اربعہ نے دلائل کی بناء پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی آراء سے اختلاف کیا، اور ائمہ اربعہ کی آراء سے ان کے اصحاب اور تلامذہ نے اختلاف کیا اور ہر دور میں متاخرین، متقدمین سے علمی مسائل میں دلائل کے ساتھ اختلاف کرتے رہے ہیں اور اس کو کبھی بھی محبوب اور بے ادبی یا گستاخی نہیں خیال کیا گیا، لیکن بہت حیرت اور افسوس کی بات یہ ہے کہ بعض مقلدوں کی طرف سے مسلسل مصنف پر یہ طعن کیا جا رہا ہے کہ اس نے بعض مسائل میں متقدمین سے اختلاف کر کے ان کی بے ادبی اور گستاخی کی ہے، ہر چند کہ ہر دور میں متقدمین کی مخالفت کی گئی اور مخالفین نے ان سے بغض و عناد کے اظہار میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو مرجع، خارجی اور زنادیق کہا گیا، امام شافعی اور امام نسائی کو رافضی کہا گیا۔ الفاظ قرآن کو مقلد کہنے کی وجہ سے امام بخاری کے خلاف محاذ بنایا گیا، امام احمد بن حنبل کی مخالفت کی گئی، حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کی تکفیر کی گئی، تو اگر مصنف پر بھی بعض مقلدوں کی بات سے سبب و شتم کیا جا رہا ہے تو یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ان لوگوں نے مصنف کو اس کی حیثیت سے زیادہ مقام سے نوازا اور اس کو ان اکابر اسلام کے رشتہ میں منسلک کر دیا!

جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا ہے علمی مسائل میں متقدمین کی آراء سے اختلاف کرنا کوئی نئی بات نہیں ہے اور ہر دور میں ایسا ہوتا رہا ہے۔ ہمارے قریبی دور کی مثال اعلیٰ حضرت احمد رضا قادری فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی ہے، جنہوں نے اپنے پیش رو علماء میں سے ہر قابل ذکر عالم سے دلائل کے ساتھ اختلاف کیا ہے اور اس چیز کو ان کے فضائل و مناقب میں شمار کیا جاتا ہے سو اگر بعد کا کوئی شخص خود اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے فرقی مسائل میں اختلاف کرے تو اس کو اعلیٰ حضرت کی اتباع پر معمول کرنا چاہیے۔

حضرت ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری رحمہ اللہ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت کے معلق لکھتے ہیں:

حقیقت یہ ہے کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے علمی ذخائر میں یہ تلاش کرنا کچھ مشکل نہیں کہ آپ نے کسی کسی سے اختلاف کیا، بلکہ اصل وقت طلب کام یہ ہے کہ وہ کونسا فقہ ہے جس سے مولانا نے بالکل اختلاف نہ کیا ہو اگر ایسا کوئی شخص نکل آیا تو یہ ایک بڑی تحقیق ہوگی۔ مولانا ایک مجتہد کی طرح ہر ذی علم سے اختلاف کرتے ہیں۔ اس بحث کے اخیر میں علامہ ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے اختلاف میں ایک اہم بات یہ ہے کہ جب یہ اختلاف کسی کو شمش سے رفع ہی نہیں ہوتا تب ایک مجتہد کی طرح آپ فریق مخالف کے غلطی پر ہونے کا ظن غالب کر لیتے ہیں اور اس کے بعد پھر کوئی رعایت اور سہل گیری یا کسی مروت کے قائل نہیں رہتے۔ لہ۔

نیز ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری رحمہ اللہ کہتے ہیں:

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا بہت اہم کارنامہ یہ ہے کہ وہ متقدمین و متاخرین فقہاء و اصولیین پر نہایت فراخ دلی سے تنقید فرماتے ہیں مولانا رحمۃ اللہ علیہ صاحب فتح القدیر کو جگہ جگہ ”محقق علی الاطلاق“ لکھتے ہیں مگر جب یہی محقق علی الاطلاق وضو میں بسم اللہ و ذکر الہی کو واجب عملی قرار دیتے ہیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اقول لہیات المستدل بشئ حتی سمع
ہا سمع۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۸)

یہ فرماتے ہیں اور مسئلہ تسمیہ اولاً تنہا محقق کی اپنی بحث ہے کہ نہ ائمہ مذہب سے منقول نہ محققین مابعد میں مقبول۔ خود ان کے تسمیہ علامہ قاسم بن قلعوبغا نے فرمایا کہ ہمارے شیخ کی جو بحثیں خلاف مذہب ہیں ان کا اعتبار نہ ہوگا۔ علامہ قاسم نے تو یہاں تک کہا مگر مولانا فرماتے ہیں کہ اقول یعنی جب کہ خلاف اختلاف زمانہ سے ناشی نہ ہو۔

کما افتوا بجواز الاجارۃ علی التعلیم
والاذان والامامۃ الخ۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۸)

مذکورہ بالا سطور سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:

۱۔ اگر کسی عالم کے پاس قوی دلائل ہیں تو وہ اپنے پیش رو سے حق اختلاف رکھتا ہے خواہ وہ کتنا ہی محقق علی الاطلاق کیوں نہ ہو۔

۲۔ ائمہ مذہب (جیسے ابو حنیفہ و ابو یوسف و امام محمد) سے بھی اختلاف زمانہ کے باعث اختلاف جائز ہے۔

۳۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ نہایت روشن و واضح تھے۔ وہ محققین سے اختلاف کرتے بلکہ ائمہ مذہب سے بھی اختلاف زمانہ کے باعث اختلاف کو جائز قرار دیتے۔ اس طرح آپ نے بعد والے اہل علم کے لیے یہ گنجائش باقی رکھی ہے کہ اگر اختلاف زمانہ سے ان کے بیان کردہ کسی مسئلہ پر مزید بحث کی جاسکتی ہو تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں۔ یعنی اگر کسی مسئلہ پر مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے بحث کی ہو اور اس کے بارے میں اپنی تحقیق پیش کی ہو تو بعد والے محققین کے لیے راہیں مسدود نہیں ہو جاتیں بلکہ روشن ہو جاتی ہیں اور حقیقت یہی ہے کہ ایک محقق کا کام انسانی ذہنوں میں گہری رگڑنا نہیں بلکہ ان کے دل کا کھولنا ہے۔ ۱۷

نوٹ: ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری رحمہ اللہ کے اس مقالہ کا عنوان ہے: ”الاستاذ احمد رضا خان بین الفقہاء والاصولیین“ یہ مقالہ آپ سے مرکزی مجلس رضالاہور نے کھویا، اس پر انعام دیا گیا اور اس قیمتی مقالہ کو بطور پیش لفظ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم کی ابتداء میں شامل کیا گیا۔ ۱۸

اسی بحث میں ہمارے دور کے نامور محقق علامہ مفتی غلام سرور قادری کہتے ہیں:

ہمیں افسوس ہے کہ ہم اہلسنت میں نظریہ پرستی کی جگہ شخصیت پرستی جڑ پکڑ چکی ہے۔ جس سے اہل سنت مسلک محدود ہو کر

۱۔ علامہ ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری متوفی ۱۴۱۳ھ، فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۲۵-۲۶، مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور، ۱۳۹۲ھ

۲۔ فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۱۷، مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور، ۱۳۹۲ھ۔

رہ گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے بھی تو آپ جیسی بلکہ آپ سے بھی اونچی اور بلند بالائے شخصیتیں ہو کر گزری ہیں وہ کسی بھی میدان میں اعلیٰ حضرت سے پیچھے نہ تھیں بلکہ بڑھ کر تھیں اور انھوں نے اپنے زمانہ میں فتنوں کی سرکوبی فرمائی بلکہ فتنوں کی سرکوبی میں انھوں نے جواذیتیں، تکلیفیں اور مصائب برداشت کیے اعلیٰ حضرت کے ہاں تو ان کا تصور بھی نہیں ملتا۔ مجددِ نقالی اعلیٰ حضرت تو اپنے پروانوں کے درمیان خیر و عافیت کے ساتھ دینِ متین کی خدمات سرانجام دیتے رہے جبکہ اس کے برعکس اہلسنت کے دیگر اکابر علما مشکلات و مصائب بھی برداشت کرتے رہے ہیں اور دینِ متین کی خدمت بھی بہت کی ہے کہ اعلیٰ حضرت ان کے عوشہ چھینوں میں نظر آتے ہیں۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی خدمات کا کوئی سستی اندازہ کر سکتا ہے؛ پابند سلاسل بھی ہوئے اور حتیٰ کہ ان کو ایک سو بیس کوڑے مارے گئے اور ان کو زہر بھی دیا گیا جس سے ان کی وفات ہوئی۔

امام احمد بن حنبل نے بھی کوڑے کھائے۔ حضرت مجدد الف ثانی نے جیل کاٹی۔ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ کی خدمات کا تو حساب ہی نہیں ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، حضرت شاہ عبدالعزیز اور حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی یہ سب بزرگانِ دین رحمہم اللہ نقالی اہل سنت کے مشائخ ہیں۔ ان سب بزرگوں نے اپنے اپنے معرکہ میں بڑے کام کیے ہیں۔

لیکن ہم نے ایک ہی شخصیت حضرت شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے ساتھ سے زیادہ جذباتی وابستگی کرنے اور اپنے مسلک کو ان کی ذات کے حوالہ سے متعارف کرانے کی وجہ سے اپنے آپ کو محدود کر دیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہم کوئی بھی بات کریں اور وہ بات کتنی ہی مدلل کیوں نہ ہو دوسرے اہل علم یہ کہہ کر اسے رو کر دیتے ہیں یا اس کا ذہن کم کر دیتے ہیں کہ یہ تو بریلوی مکتب فکر ہے اور یہ فرقہ وادیت ہے۔

اور دوسرا یہ کہ ہم نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی ایک ایک بات کو حرفِ آخر اور قطعی قرار دے کر سینوں کو ان کا مقلد بننے پر مجبور کر دیا ہے جو کسی طرح صحیح درست نہیں ہے۔

حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں ایک بلند پایہ فاضل و محقق و عاشقِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اپنے زمانہ کے بینظیر صاحبِ علم و فن تھے۔

گستاخانِ خدا و مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں انھوں نے اور ان کے معاصر علما اہل سنت بالخصوص علماء حرمین طیبین رحمہم اللہ نقالی نے تحقیق کر کے مجموعی طور پر جو رائے قائم فرمائی تھی بلاشبہ اس میں وہ مصیب تھے۔

اس میں جو شخص دیدہ و دانستہ ہو مطالبِ حکمِ قرآن کریم ”وَمَنْ بَعْدَ مَا قَبِلْنَاهُ لَكَ الْهَدَىٰ“ اس کے بعد کہ ہدایت اپنے دلائل کے ساتھ اس پر روشن ہو چکی، ان کی تحقیق سے اتفاق نہ کر سکے اور اپنی مختلف رائے قائم کر کے وہ ایمان سے غاری ہے۔ لیکن فقہی مسائل میں اس حد تک تنگ نظر نہیں ہونا چاہیے کہ ہم ایک فقہ رضوی یا مسلک رضوی بنا کر دوسرے اہل علم کو اس پر چلنے کے لیے مجبور کریں اور اگر کوئی کسی مسئلہ میں اعلیٰ حضرت کی رائے کے مقابلہ میں دوسرے فقہاء کی رائے کو ترجیح دے تو ہم اس پر کچھ اچھا لانا شروع کر دیں اور اسے اہل سنت سے خارج ٹھہرا کر لائقِ احترام و اکرام ہی نہ سمجھیں۔ ایسا کرنا بلاشبہ بہت بڑی زیادتی ہوگی۔

راقم نے اگر اس سے قبل اپنی بعض تصانیف یا رسائل میں کوئی ایسی بات لکھی ہے جس میں اس کے کئی مختلف نظریہ ثابت ہوتا ہو اس کی بجائے یہی رائے صاحبِ تصور کی جائے جس کا اظہار میں اب کر رہا ہوں، کیونکہ اعلیٰ حضرت اور بعض علماء اہلسنت میں بعض ایسے مسائل میں اختلاف رہا ہے اس کے باوجود اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نہ صرف ان کو اہل سنت ٹھہراتے بلکہ ان کا بے حد احترام بھی فرماتے۔

۱۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت جس طرح اشد اعلیٰ الکفار کے مصداق تھے اسی طرح رحماءِ بینہم کی بھی زندہ تصویر تھے۔ علماء اہل سنت

کی عزت و قدر ایسی کرتے تھے کہ باید و شاید خصوصاً تاج الفحول محب رسول مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی قدس سرہ العزیز کی بہت ہی عزت کرتے تھے (الی ان قال) اس عزت و توقیر کے باوجود بعض بعض مشکوں میں کچھ اختلاف بھی تھا۔ (حیات علیحضرت) (۲)۔ محمد بن محمد بن عرب مدنی نے علیحضرت کی دعوت کی۔ دوران طعام ان کے اور علیحضرت کے درمیان مسئلہ افضلیت مدفنین بقیع شریف پر گفتگو چھڑ گئی۔ علیحضرت نے فرمایا کہ مدفنین بقیع میں سب سے افضل امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ عنہ ہیں اور مولانا محمد صاحب فرماتے تھے کہ ان میں سب سے افضل حضرت ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (حیات علیحضرت ص ۱۲)۔ (۳)۔ یہ حقیقت کسی اہل علم سے مخفی نہیں کہ علیحضرت نے اپنے سے پہلے کے اکابرین سے کئی ایک مسائل میں اختلاف کیا۔ مثلاً عورتوں کا مزارات اولیاء پر جانا جمہور اہل سنت کے نزدیک جائز اور مستحب اور علیحضرت کے نزدیک حرام ہے۔ (۴)۔ اسی طرح علامہ برزنجی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے منیبات خمسہ (پانچ نیبوں) کا علم نہیں مانتے دیکھیے ملحوظات علیحضرت۔ اس کے برعکس اعلیٰ حضرت اور علامہ کی ایک جماعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے منیبات خمسہ (پانچ نیبوں) کا علم مانتے ہیں۔ اس اختلاف کے باوجود علیحضرت علامہ برزنجی کو ان القاب سے یاد فرماتے ہیں:

”جامع علوم نقلیہ و اصل فنون عقلیہ، جامع شرافت حسب و نسب آباء و اجداد وارث علم و شرف، محقق، صاحب ذہن نقاد و مدقق تیز ذہن، مدینہ طیبہ میں شافعیہ کے مفتی مولانا سید شریف احمد برزنجی ان کا فیض ہر سیاہ و سفید کو عام ہو۔“ (حسام الحرمین ص ۱۹ طبع کانپور)

قارئین کو رام ملاحظہ فرمائیں کہ استقدر زبردست اختلاف کے باوجود کہ امام احمد رضا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے پانچوں نیبوں کا علم مانتے ہیں اور علامہ برزنجی نہیں مانتے پھر بھی علیحضرت ان کو سنتی ہونے سے خارج قرار نہیں دیتے بلکہ ان کے اسم گرامی کے ساتھ اس قدر عظیم الشان القاب شامل فرماتے ہیں۔

(۵)۔ قطب الارشاد حضرت مولانا شاہ ارشاد حسین مجددی فاروقی کے ممتاز شاگرد و مرید و خلیفہ حضرت شاہ سلامت اللہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو باکمال عالم و عارف تھے انھوں نے مسئلہ اذان ثانی میں علیحضرت سے اختلاف کیا۔ (مکتوب امام احمد رضا ص ۴)۔ حضرت مولانا عبدالقادر خاں صاحب رامپوری مسئلہ اذان ثانی میں علیحضرت کی مخالفت میں پیش پیش تھے (حیات علیحضرت ص ۳۱) علیحضرت لکھتے ہیں: ”رامپور کے بعض اہل سنت نے مسئلہ اذان ثانی میں مخالفت کی۔“ (مکتوبات ص ۴۲)۔

لہذا ایک تویہ واضح ہو گیا کہ علیحضرت علیہ الرحمۃ کا یہ نقطہ نظر اہل سنت کے لیے واجب القبول یا واجب الاتباع نہیں ہے۔ دوسرا یہ کہ علمی و تحقیقی طور پر اور کسی دلیل شرعی کی بنیاد پر کوئی سنی اہل علم و تحقیق کسی مسئلہ میں یا بعض مسائل میں اگر علیحضرت کے خاص نقطہ نظر سے اتفاق نہ کرتے ہوتے اس سے مختلف نقطہ نظر اختیار کرے تو بدستور سنی ہی رہتا ہے۔ اس پر طعن و تشنیع کرنا جہالت و حماقت اور ظلم و گناہ ہے۔ کاش کہ سنیت کو محض علیحضرت کی ذات میں محدود کرنے والے یہ سمجھتے کہ وہ اس سے سنیت کی کوئی خدمت نہیں کر رہے بلکہ سنیت کے ساتھ زیادتی اور دشمنی کر رہے ہیں۔ ۱۵

علامہ ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری رحمۃ اللہ اور علامہ مفتی غلام سرور قادری کی ان عبارات سے یہ امر بدتر روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری رحمۃ اللہ یا دیگر اکابر اہلسنت سے کسی فرعی مسئلہ میں دلائل و براہین کے ساتھ

ادب و احترام سے اختلاف کرنا، بے ادبی کا موجب ہے نہ ان کے ساتھ عقیدت و احترام کے رشتہ کے منافی ہے، اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بعض مسائل میں صحابہ کرام، امام ابوحنیفہ اور دیگر ائمہ مجتہدین سے اختلاف کیا ہے تو کون کہہ سکتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ کے دل میں ان نفوس قدسیہ کے لیے عقیدت اور محبت نہیں تھی یا اس اختلاف کرنے کی وجہ سے وہ ان بزرگ ہستیوں کی بے ادبی کے مرتکب ہوئے بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ کیا اعلیٰ حضرت کو ان وراثی کا علم نہیں تھا آپ ان سے زیادہ عالم ہیں تو اس کے جواب یہ کہا جاسکتا ہے کہ جن دلائل کے ساتھ اعلیٰ حضرت نے حضرت صحابہ کرام اور ائمہ اور علماء متقدمین سے اختلاف کیا ہے تو کیا ان صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کو ان دلائل کا علم نہیں تھا اور کیا اعلیٰ حضرت کا علمی مرتبہ اور مقام ان صحابہ اور ائمہ سے زیادہ عطا ہوا اگر کوئی شخص انصاف اور دیانت کے ساتھ اس سکہ میں ہمارا موقف سمجھنا چاہتا ہو تو اس کے لیے یہ طور کافی ہیں اور اگر وہ محض تعصب اور عناد سے ہمیں گالیاں دینے کا شوق رکھتا ہو تو ہم اس کو اپنے نامہ اعمال میں حسانت کا اضافہ کرنے سے روک نہیں سکتے اور اس احسان کے صلہ میں ہم ایسے تمام گالیاں دینے والوں کے حق میں دعا بخیر کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے اور ان کی عاقبت بخیر کرے۔ آمین! یہی ہمارے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور سیرت ہے اور یہی آپ کی ہدایت ہے اور اسی میں فلاح و برکت ہے۔

شرح صحیح مسلم کے منصفہ وجود میں آنے کا اصل سبب علامہ مفتی سید شجاع علی کی ذات گرامی تھی، کیونکہ جلد اول کے لکھنے کے بعد میں لاہور میں بیمار پڑ گیا تھا اور دن بدن حالت خراب ہوتی گئی اور میں نے یقین کر لیا کہ میں اب کوئی علمی کام نہیں کر سکوں گا، میرے لیے زندگی میں کوئی کشمکش نہیں رہی، لاہور کے جس مدرسہ میں میں نے انیس سال پڑھایا تھا وہاں کے ناخدا مجھ سے تنگ اور بیزار تھے، مفتی سید شجاع علی قادری جب بھی لاہور آتے، مجھے کراچی اپنے مدرسہ میں لے چلنے کے لیے پُر زور اصرار کرتے، میں کہتا کہ اب مجھ سے پڑھایا نہیں جاتا، مفتی صاحب کہتے آپ نہ پڑھائیں وہاں صرف آرام کریں، میں جبران تھا کہ لوگ بیمار آدمی سے جان چھڑاتے ہیں کہ یہ اب کام کا نہیں رہا اور یہ بندہ خدا اس ناکارہ شخص کو بہ اصرار اپنے مدرسہ میں لے جا رہا ہے! بالآخر میں ان کے شدید اصرار کی بناء پر کراچی، دارالعلوم نعیمیہ میں آ گیا، یہاں آکر ان کی محبت اور خلوص اور دارالعلوم نعیمیہ کے دیگر احباب کے تعاون سے میری صحت بحال ہونے لگی اور بہت جلد میں دوبارہ کام کرنے کے لائق ہو گیا، یہاں مفتی صاحب نے مجھے بہت سہولتیں دیں سب سے بڑی سہولت یہ تھی کہ انھوں نے مجھے پڑھانے کے لیے صرف ایک گھنٹہ کا مکتوف کیا اور باقی تمام اوقات میں مجھے علمی اور تحقیقی کام کے لیے آزاد چھوڑ دیا، تصنیف و تالیف کے لیے میری ضروریات کے لیے وہ کتابوں کی فراہمی کا بندوبست کرتے خود ان کی ذاتی کتابیں میری تحویل میں رہتی تھیں اور انھیں جب ضرورت ہوتی تو وہ مجھ سے مانگ کر کتاب لیتے اور پھر واپس کر دیتے، وہ بے حد کریمانہ اخلاق کے حامل اور عظیم الشان تھے، بہت سنگین مزاج اور غبار تھے، فقہی مسائل میں اجتہاد کا ملکہ رکھتے تھے وہ فقیہ فیسر تھے اور پیش آمدہ مسائل میں جس جانب مسلمانوں کے لیے آسانی ہوتی اس کو اختیار کر لیتے، میں مسائل حاضرہ میں ان سے مشورہ کرتا تھا، ہم دونوں کے ذہنوں میں بہت زیادہ ہم آہنگی تھی۔ شرح صحیح مسلم کی تصنیف کے دوران اگر مجھے کہیں علمی مشکل درپیش ہوتی تو میں ان سے استفادہ کرتا تھا، وہ بڑی خوبیوں کے مالک تھے اور ان کے مجھ پر بہت احسانات تھے، ۸/رجب

۱۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ حضرت ابن عباس اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم، امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام احمد اور امام محمد کے نزدیک بیعت بیعت نہایت اہم اور حرام ہے، فقہاء و خوارزم نے اس کو سوکھانے کا حیلہ قرار دیا ہے، اور اعلیٰ حضرت نے کفل الفقہ میں اس کو جائز لکھا ہے، اس کی باحوال بحث شرح صحیح مسلم جلد رابع میں ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۲ - منہ

۱۴۱۳ھ، بطلان ۲ جنوری ۱۹۹۳ء بروز ہفتہ صبح کی نماز کے بعد صحیح مسلم کا ترجمہ مکمل ہو گیا، جب وہ صبح مدرسہ آئے تو میں نے ان کو بتایا کہ الحمد للہ ترجمہ مکمل ہو گیا ہے اور ان شاء اللہ چند دنوں میں شرح بھی مکمل ہو جائے گی تو بہت خوش ہوئے اور کہا کہ ہمارے دارالعلوم کو یہ شرف حاصل ہے کہ یہاں آپ نے صحیح مسلم کا ترجمہ اور شرح مکمل کی اور مجھے بہت دعائیں دیں، ابھی یہ شرح تکمیل کو پہنچنے والی تھی کہ ۴ شعبان ۱۴۱۳ھ بمطابق ۲۸ جنوری ۱۹۹۳ء کو جمعرات کے دن ایک بجے جکارنہ انڈونیشیا سے یہ خبر آئی کہ مفتی سید شجاعت علی قادری جکارنہ میں حرکت قلب بند ہو جانے کی وجہ سے رحلت فرما گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون، مفتی سید شجاعت علی صاحب وزارت بہبود آبادی کی طرف سے ایک وفد کے ساتھ انڈونیشیا کے مطالعاتی دورے پر گئے تھے، جانے سے پہلے انھوں نے مجھ سے خاندانی منصوبہ بندی کے مسئلہ پر تبادلہ خیال کیا اور باہمی مشورہ سے یہ طے کیا کہ وہ دہاں جا کر یہ تبلیغ کریں گے کہ انفرادی طور پر اپنی ضرورتوں کی وجہ سے ضبط تولید کرنا جائز ہے لیکن اجتماعی طور پر کسی قانون کے ذریعہ لوگوں پر جبراً ضبط تولید کو لازم کر دینا جائز نہیں ہے، انھوں نے کہا علماء مصر نے بھی یہی کھلے اور وہ ان کے متن کی فوٹو کاپیاں دہاں کے علماء میں تقسیم کریں گے، تو جس سفر میں ان کا انتقال ہوا وہ سفر اللہ کی راہ میں تھا اور صحیح مسلم میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ کی راہ میں فوت ہوا وہ شہید ہے، نیز وہ دس سال سے عارضۂ قلب، تیغیر معودہ اور لمائی بلڈ پریشر کے امراض میں مبتلا تھے اور انھی امراض میں ان کی وفات ہوئی، اور سنن ابن ماجہ میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص بیمار ہو اور شہید ہو، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے ان کے عبادت مند فرمائے اور ان کو جنت فردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے، ان کی تمام تصانیف کو ان کے لیے صدقہ جاریہ کر دے، ان کے قلم کردہ دارالعلوم کو ترقیاں عطا فرمائے، ان کی اولاد اور ان کے اہل خانہ کی حفاظت، حمایت اور کفالت فرمائے اور ان کے چھوٹے فرزند عزیز سید ناصر علی کو ان کی منشاء کے مطابق ان کا صحیح جانشین بنائے، آمین یا رب العالمین۔

شرح صحیح مسلم کی تصنیف میں میرے دوسرے بہت بڑے محسن اور معاون پر وفیہ مولانا منیب الرحمان زید جہم ہیں، مولانا منیب الرحمان نے قدم قدم پر میری معاونت کی اور اس سلسلہ میں مجھے جس نوع کی بھی ضرورت پیش آئی انھوں نے اس کو پورا کیا، شرح صحیح مسلم کو زیادہ تفصیل اور تحقیق کے ساتھ لکھنے کا سب سے پہلے انھوں نے مشورہ دیا تھا، اور ہر معاملہ میں ہر وقت مجھے ان کا تعاون حاصل رہا، اور میرے بہت عزیز دوست مولانا غلام محمد سیالوی زید جہم ہیں، جن کی لائبریری اس دوران مستقل میرے زیر تصرف رہی، اگر کوئی کتاب ان کے پاس نہ ہوتی تو فوراً بازار سے خرید کر بھجوا دیتے، ان کے علاوہ میرے محسنین اور معاونین میں مولانا مفتی محمد اطہر نعیمی، حافظ محمد ازہر نعیمی، مولانا جمیل احمد نعیمی، مولانا اقبال حسین نعیمی، مولانا اکرم حسین سیالوی استاذ شمس العلوم اور شیخ اکھدیت مولانا خالد محمود کراچی ہیں! اور مولانا سید محمد اکرم شاہ اور مولانا سید محمد نذیر شاہ ہیں جنھوں نے حوالے تلاش کرنے میں میری مدد کی اور مولانا حافظ محمد ابراہیم فیضی ہیں جنھوں نے انتہائی محبت، لگن اور محنت سے شرح صحیح مسلم کی تصحیح کی اور بہت سے معاملات میں مجھے بہت مفید مشورے دیے اور سید محمد اعجاز صاحب مالک فریدک شال ہیں جنھوں نے نہایت ذوق و شوق کے ساتھ انتہائی سرعت اور برق رفتاری کے ساتھ اس کی طباعت کرائی اور شرح صحیح مسلم کے اردو اور عربی کے کاتب ہیں جنھوں نے بہت نفاست سے خوبصورت کتابت کی، میں ان تمام حضرات اور دیگر معاونین کے لیے شرح صحیح مسلم کے قارئین کے لیے اپنے تمام اساتذہ اور شاخ کے لیے، اپنے والدین، اپنے اعزہ، احباب اور تلامذہ کے لیے اور عامۃ المسلمین کے لیے اللہ تعالیٰ کے حضور صمیم قلب سے دعا کرتا ہوں: اللہ العالین ہم سب کو اسلام پر زندہ رکھو اور ایمان پر ہمارا قلم

فرما، عزت کی زندگی اور عزت کی موت عطا فرما، دنیا میں صحت اور سلامتی کے ساتھ قائم رکھ، جو بیماریاں ہیں ان کو دور فرما، دنیا اور آخرت کی ہر بلا اور ہر غلاب سے ہم کو محفوظ رکھ اور دنیا اور آخرت کی ہر خیر ہمارا مقدر کر دے! الہ العالین! شرح صحیح مسلم کو اپنی اور اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں اور تمام لوگوں میں قبولیت عطا فرما، اس کو حاسدین کے شر سے محفوظ رکھ، اس کو بقا و دوام عطا فرما، اس کی فیض آفرینیوں کو موثر بنا اور اس کی نشر و اشاعت کو تاقیامت جاری رکھ اور اس کتاب کو میری مغفرت کا وسیلہ اور میرے لیے صدقہ جاریہ کر دے! آمین یا رب العالمین! بجاہ حبیبک سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی سیدنا محمد خاتم النبیین
سید الانبیاء والمرسلین قائد الغر المحجلین شفیع المذنبین وعلیٰ الہ الطیبین الطاہرین واصحابہ
الکاملین الراشدین وازواجه المطہرات امہات المؤمنین وعلیٰ اولیائہ امتہ وعلماء ملتہ من المحدثین
والمفسرین والفقہاء والمجتہدین وسائر العلماء الراغبین وعامة المسلمین اجمعین۔

غلام رسول سعیدی غفرلہ
خادم الحديث دار العلوم نعیمیہ
بلاک نمبر ۱۵، فیڈرل بی ایریا کراچی ۳۵
ٹیلیفون نمبر ۶۳۲۴۲۲۶، ۶۳۱۴۵۰۸

۵ شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ
۸ فروری ۱۹۹۳ء

نفیس اسلام
WWW.NAFSEISLAM.COM